

Секиро Ольга Олеговна

Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ),

Санкт-Петербург, Россия

olgasekiro@yandex.ru

Научный руководитель – В. В. Колесов, д-р филол. наук

КОНЦЕПТ «ИСТИНА» В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ

Ключевые слова: концептуальные исследования, концепт «истина», языковая ментальность.

Статья посвящена анализу семантического наполнения концепта «истина» в языковом сознании студентов 4 курса филологического факультета СПбГУ. Теоретической базой послужила концепция В. В. Колесова, положения которой определили алгоритм исследования. Материалом исследования послужил опрос студентов, на основании анализа которого были сделаны выводы о современном наполнении данного концепта.

Sekiro Olga

Saint Petersburg State University (SPbSU),

St. Petersburg, Russia

CONCEPT OF «TRUTH» IN MODERN RUSSIAN MENTALITY

Keywords: conceptual studies, concept «truth», language mentality.

The article is dedicated to an analysis of the semantic content of the concept of «truth» in the language mentality of senior year students of the philological faculty of SPBU. The theoretical basis of the research is V. Kolesov's perspective in accordance with which the algorithm of analysis has been designed. After examining the students' interviews the modern content of the aforementioned concept has been discovered.

Когнитивные исследования сегодня являются одним из основных направлений развития лингвистической мысли, в связи с чем в современной научной парадигме существует огромное количество определений концепта — базовой единицы исследования языкового сознания. В рамках настоящего исследования в качестве базового избрано определение В. В. Колесова: концепт — это «исходный смысл, не обретший формы; это сущность, явленная... в своих содержательных формах: в... образе и символе, и в... понятии» [Колесов, 2004а, с. 23]. Содержательные формы концепта определяются

«первосмыслом», концептумом, «идеальной сущностью концепта» [Колесов, 2012, с. 45]. Понимание концепта в единстве логического и лингвистического предполагает следующее соответствие: концептум соответствует логическому основанию, образ — условию, понятие — причине и символ — цели, что необходимо учесть при исследовании. В ходе анализа, конечной целью которого является выявление понятия концепта, необходимо предварительное разложение этого понятия на содержание (десигнат, представленный эпитетами-определениями перед словом-репрезентантом концепта) и объем (денотаты, представляющие собой предикаты после слова-репрезентанта). Конечное толкование концепта возможно в результате совмещения десигнатных и денотатных признаков, полученных в результате анализа конкретных текстов.

Источником денотатов послужили высказывания, полученные в результате анкетирования студентов 4 курса филологического факультета СПбГУ в декабре 2016 г. Информантам были предложены 4 вопроса, семантически ориентированные на построение таких высказываний, на основе которых можно выявить денотаты основания, условия, причины и цели соответственно содержательным формам концепта.

Установление денотатов

В результате проведенного анализа высказываний, включающего их редукцию, были определены:

1. Пары инвариантных денотатов. Внутри пар один из денотатов отражает понимание, ориентированное на план реального (далее — Р.), другой — на план идеального (далее — И.) в соответствии с оппозицией «реальное — идеальное». В качестве инвариантных были выбраны семантически родовые денотаты.

2. Факты сближения семантики денотатов, имеющих разные логические соответствия (например, из ответа на вопрос, ориентированный на денотат основания, можно было выявить денотат, соответствующий условию и др.). Характерный случай сближения — появление причинной семантики у денотатов условия и основания.

Основания: *представление, соответствие, понятие, мысль, правда, ответ, смысл, гармония, залог существования, сверхчеловеческая реальность, сущность мира, смысл в себе, альфа и омега мироздания, эманация Бога, благо, субстанция, основа устройства жизни.*

Инварианты: *правда (Р.), благо (И.).*

Условия: диалог или спор, любовь, добро, откровение, созидание, искренность, святость, остранение от представлений, отсутствие барьеров, открытость, готовность, восприятие, понимание, понятие, постоянная возможность, осуществление, реализация, ответственность себе.

Инварианты: любовь и добро (Р.), соответствие себе (И.).

Причины: стремление, желание, попытка, усилие, умозаключение, творческая энергия, очищение и проникновение внутрь себя, открытие богочеловеческой природы, природа, необходимость свершения, неместимость сознанием, универсальность, невозможность в относительности, неподвластность разуму, независимость, существует вне мира, внеположность миру.

Инварианты: универсальность (И.), открытие необходимости в умозаключении (Р.).

Цели: смысл мира, понимание мира, смысл и значение, поиск смысла, раскрытие сути явлений, реализация осознания невозможности абсолютного познания мира, абсолют над смыслом, развитие человека, ориентир для действий, счастье, баланс бытия, противостояние хаосу, жизнь всего сущего, Царство Божие, возвращение в лоно истины.

Инварианты: Царство Божие (И.), смысл баланса всего сущего (Р.).

Определение десигнатов

В результате опроса студентов (информантам было предложено подобрать эпитеты-прилагательные к существительному «истина») были получены следующие прилагательные. Ниже приведена итоговая классификация прилагательных по четырём типам (типичные, глубинные, интенсивные, длительные). Глубинные и интенсивные признаки, как и денотаты, распределяются по двум полюсам (реальные и идеальный планы). Отметим, что у истины как у абстрактного концепта отсутствует предметное значение, а значит, типичных признаков, означающих определение из самой предметности, нет.

1. Глубинные:

Р.: великая, святая;

И.: абсолютная, объективная, универсальная, всеохватная, единственная, первоизданная, первоначальная.

2. Интенсивные:

И.: холодная, горькая, ужасная, непреложная, неопровержимая, неоспоримая, недостижимая;

Р.: *божественная, высшая.*

3. Длительные: *вечная.*

Построение образных понятий

Построение образных понятий осуществляется путём совмещения признаков десигната и денотата по следующему принципу: типичный признак — цель (символ), глубинный признак — причина (понятие), интенсивный признак — условие (образ), длительный признак — основание (концептум). В результате совмещения получим две группы образных понятий:

- 1) вечная правда (осн.), высшее добро и божественная любовь (усл.), абсолютная необходимость, великое открытие, универсальное умозаключение (прич.)
- 2) вечное благо (осн.), неопровержимое соответствие самому себе (усл.), первозданная универсальность (прич.)

Денотаты цели не образуют образных понятий, так как типичные признаки отсутствуют. В состав ментальных формул инвариантные денотаты цели войдут без определений.

Этимологическая справка

Согласно Этимологическому словарю славянских языков, слово «истина» — «производное с суф. -ina от прилаг. *jьstь» [ЭССЯ, 1981, с. 242]. На происхождение от прилагательного (шире — определения, см. ниже о местоименности) обращает внимание и В. В. Колесов: «Исходный корень *-ист-* при латинском *iste* ‘тот же (самый)’ выдаёт местоименное своё происхождение — это указание на “суть” в её чистом и полном виде, без всякого отношения к бытийности» [Колесов, 2004б, с. 523]. Колесов также отмечает, что «“истина” последовательно уводит мысль в интеллектуальную, объективно существующую или умопостигаемую, требующую разумных обоснований или доказательств сферу» [Колесов, 2004б, с. 525].

Выводы

1.1. В результате анализа семантики предикатов установлено, что все значения полученных денотатов концепта «истина» варьируются в пределах двух пар эквиполентных оппозиций: «конкретное — абстрактное» и «реальное — идеальное». В пределах варьи-

рования факты сближения денотатов, соответствующих разным логическим значениям, объясняются сильной интенцией конкретизации в понятии. Конкретизация так велика, что вызывает обратный результат: так, значения, свойственные причине, появляются у денотатов условия и основания, и цельность каждого компонента разрушается.

1.2. В результате совмещения инвариантных денотатов и десигнатов были две инвариантные ментальные формулы:

а) Истина — вечная правда в высшем добре и божественной любви, явленная вследствие абсолютно необходимого великого открытия в универсальном умозаключении как смысл баланса всего сущего (Реальн.).

б) Истина — вечное благо в первозданной универсальности, неопровержимо соответствующее самому себе как Царство Божие (Идеальн.).

1.3. Определение этимологического первосмысла «истины» и соотнесение его с содержанием полученных ментальных формул позволило выявить, что древняя семантика 'соответствия' (см. выше о местоименном «тот же самый») содержится в причинном компоненте данной ментальной формулы («неопровержимое соответствие себе»).

Противопоставление «правды» и «блага» как денотатов основания в итоговых ментальных формулах противоречит сближению «правды» и «блага»; например, у В. И. Даля: «истина относится к уму и разуму, а добро или благо к любви, правде и воле» [Даль, 2001, с. 52]. Прояснить полученное противопоставление можно, если обратиться к мысли Колесова о том, что «общая ориентация на *ratio* истины делает избыточным понятие “правды”... Рассудочность философствования в таком духе приводит к полному забвению категории “благодать”» [Колесов, 2004б, с. 529]. Колесов отмечает: «за... признаками Благодати скрывается та самая “правда”» [Колесов, 2004б, с. 530]. Таким образом, «реальное» и «идеальное» понимания с точки зрения исторической перспективы развития ментальности связаны с соотношением блага и благодати. Глубинное отличие блага от благодати кроется в взаимосвязи человека и божественного. Благодать есть благо, данное в действии любви и добра (условие), то есть благо достижимое, реальное. «Благо» же (как основание «идеальной» ментальной формулы) скорее разъединяет, всегда «неопровержимо соответствуя самому себе». Человек такому «благу» не может соответствовать ни при каких условиях. Это восходящее к Илариону противопоставление Закона и Благодати. Благо в современную

эпоху понимается более жестко (см. определения: *горькая, холодная, ужасная истина*). В современном языковом сознании из-за ориентации на понятийность (чем понятие точнее определено, тем оно недоступнее) благодать, данная в символах любви и добра, сосуществует в концептуальном поле с идеально-недоступным «благом».

Закономерно, что анализ на данном этапе коснулся именно в основном предикатов основания: поиск этимологического первосмысла соотносится с «зерном первосмысла» — концептумом, который логически соответствует основанию.

Анализ содержательных форм концепта «истина», проведённый на материале высказываний студентов, позволил определить, что современное понимание указанного концепта, наблюдаемое у информантов, тяготеет к «идеальной» рациональности, характерной для средневековья.

ЛИТЕРАТУРА

- Даль, 2001 — *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 2. М., 2001.
- Колесов, 2004а — *Колесов В. В.* Язык и ментальность. СПб., 2004.
- Колесов, 2004б — *Колесов В. В.* Слово и дело: Из истории русских слов. СПб., 2004.
- Колесов, 2012 — *Колесов В. В., Пименова М. В.* Концептология: учебное пособие. Кемерово, 2012.
- ЭССЯ, 1981 — *Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд / под ред. О. Н. Трубочёва.* Вып. 8. М., 1981.