

Наумова (Печёнкина) Анфиса Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ),

Санкт-Петербург, Россия

anfisa.pechenkina@mail.ru

Научный руководитель – Т.Ю. Шерстинова, канд. филол. наук

ДАЛЕКО ЛИ ОТ «НУ» ДО «ЛАДНО»?

Ключевые слова: предикатная группа, спонтанная речь, устная речь, русский язык.

В статье рассматриваются количественные характеристики предикатных групп в повседневной речи в социологическом аспекте с учетом таких параметров, как пол, возраст и профессия информантов. Данные исследования взяты из корпуса устных текстов «Один речевой день».

Naumova (Pechenkina) Anfisa

Saint Petersburg State University (SPbSU),

St. Petersburg, Russia

IS IT FAR FROM «НУ» TO «ЛАДНО»?

Keywords: predicate group, spontaneous speech, oral speech, Russian language.

The paper examines the quantitative characteristics of predicate groups in everyday speech in the sociological aspect, taking into account such parameters as sex, age and occupation of the informants. The research data is taken from the ORD corpus of Russian everyday communication (Russian Speech Corpus).

Междисциплинарный подход в исследовании живой речи

На повседневную речь человека влияют очень многие факторы, причем не только лингвистические, но и относящиеся к области физиологии, когнитивистики, семиотики, социолингвистики, психолингвистики, прагматики, антропологии. В данной статье рассматривается, помимо собственно лингвистического, социолингвистический аспект, который включает в себя, в частности, следующие показатели: возраст, гендер и профессия. Кроме этих основных параметров, ученые используют и другие социолингвистические характеристики, например, место рождения, социальное происхождение, уровень образования, уровень речевой компетенции [Богда-

нова, 2010, с. 29–40] носителей языка или уровень владения языком иностранцев, а также отношения и социальные роли между говорящими в процессе конкретной коммуникации.

Поскольку анализ живой речи требует междисциплинарного подхода [Kanu, 2009; Kreiman, Sidtis, 2011; Потапова и др., 2015], в рамках данного исследования очевидной становится необходимость выявления тех социолингвистических аспектов, которые оказывают наибольшее влияние на речь говорящего.

Предикатные группы как синтаксические единицы разговорной речи

Материалом для исследования послужил корпус устных текстов «Один речевой день» (ОРД) [Asinovsky et al., 2009, с. 250–257; Богданова и др., 2015, с. 357–372]. Этот ресурс позволяет анализировать повседневную речь на разных уровнях языка, в том числе с позиций социолингвистики, так как содержит информацию о социальных данных информантов.

Из корпуса ОРД была сформирована выборка, сбалансированная по социальным параметрам (гендеру, возрасту и профессиональной принадлежности) для выявления степени влияния данных параметров на речь человека. В материале представлены 2 гендерные группы (мужчины и женщины), 3 возрастные группы (до 30 лет, от 31 года до 45 лет, старше 45 лет) и 6 профессиональных групп (IT-специалисты, работники сферы образования, офисные работники, представители творческих профессий, представители гуманитарных наук и представители силовых структур). Общий объем исследования составил 961 предикатную группу.

Как известно, устную речь очень сложно однозначно разделить на единицы, аналогичные предложениям в письменной речи. Поэтому для обозначения «устных предложений» ученые предлагают различные понятия, например: высказывания [Бахтин, 1986, с. 258], клаузы (напр., [Тестелец, 2001, с. 229–268]), элементарные дискурсивные единицы (ЭДЕ) [Кибрик, Подлеская, 2009, с. 55–61] и др. В данной статье с этой целью используется термин **предикатная группа**, определяемая как предикат и окружающие его синтаксические элементы. В отличие от традиционного термина **предикативная группа**, под которым понимается предикат и зависимые от него единицы, в предикатную группу в данном исследовании включаются также и формально не зависимые от предиката

единицы (например, частицы, междометия и др.), которые попадают в линейную цепочку слов предикатной группы. Например:

чтоб не париться вот (женщина, 28 лет, работник сферы образования).

Под синтаксическим элементом понимается графическое слово, а также — в некоторых случаях — сращения графических слов, которые нельзя разделить вставкой еще одного слова. Например:

я имею в виду ... (мужчина, 24 года, офисный работник).

Количественные характеристики предикатных групп

Все выделенные предикатные группы были проаннотированы, и была получена информация об их объеме, а также левой и правой дистантностях. Под объемом предикатной группы понимается количество входящих в нее синтаксических элементов. Левая дистантность группы определяется как количество элементов, линейно расположенных до (левее) предиката, правая — после (правее).

Среднее значение объема предикатной группы на исследуемой выборке оказалось равным 4,37 элемента, для левой дистантности это число равняется 2,54 элемента, для правой — 0,84 элемента (здесь и далее значения округлены до сотых). Аналогичные данные были получены для каждой из гендерных, возрастных и профессиональных групп.

Исследование показало, что средний объем предикатной группы у мужчин равен 4,45 элемента, левая дистантность составляет 2,53 элемента, правая — 0,92 элемента. Аналогичные данные для женской речи следующие: 4,31 элемента, 2,54 элемента и 0,78 элемента соответственно. Таким образом, не прослеживается значимая зависимость количественных характеристик «устных предложений» от пола говорящего.

Любопытно, что самая частотная по объему предикатная группа у информантов-мужчин состоит из пяти элементов, вторая по частоте — из четырех элементов, третья — из трех. В то же время у информантов-женщин картина обратная. Однако судить о том, тенденция это или случайность, следует, опираясь на больший объем материала.

Что касается фактора возраста, существенных отличий в размере предикатных групп для говорящих из разных возрастных групп выявлено не было. Но и здесь были сделаны некоторые интересные

наблюдения. Так, самая частотная предикатная группа младшей возрастной группы (до 30 лет) состоит из пяти элементов, в то время как самые частотные предикатные группы и у средней (от 31 год до 45 лет), и у старшей (от 46 лет) возрастных групп состоят из трех элементов. Ранговое распределение объема предикатных групп по частотности вообще сходно у информантов от 31 года, что позволяет выделить молодежь как тяготящуюся к более широким предикатным группам. Примеры показывают, что их размер достигается за счет дискурсивных слов:

то есть как бы даже если я поднимаю руку (женщина, 20 лет, гуманитарий).

Кроме того, различия в объеме предикатных групп в возрастных категориях создаются за счет левой дистантности. Меняется количество элементов, стоящих до предиката (в среднем 2,83 элемента в младшей группе, 2,09 — в средней, 2,71 — в старшей), тогда как правая дистантность во всех возрастных группах варьируется, в среднем, от 0 до 1 элемента (0,82, 0,81 и 0,88 элемента соответственно).

В средней возрастной группе средний объем предикатной группы оказался самым маленьким — 3,9 элемента, а у младшей и старшей групп он почти одинаковый (4,66 и 4,59 элемента соответственно).

Наибольшие различия в размере предикатных групп были выявлены в речи разных профессиональных групп говорящих. Максимальный средний объем предикатных групп ожидаемо оказался у работников образования (4,8 элемента) и гуманитариев (4,7 элемента), у информантов других профессий — от 3,69 элемента до 4,03. Полученные результаты, тем не менее, следует проверить на большей выборке материала. Разница же в объеме создается, как и в возрастных группах, за счет левой дистантности.

Несмотря на то что профессиональные группы показали наибольшие отличия, трудно делать вывод об их конкретных особенностях, так как материала по каждой группе недостаточно для получения достоверных заключений. Впрочем, на основе полученных данных можно предположить, что профессиональный фактор влияет на речь сильнее, чем пол или возраст.

Предварительные выводы исследования

В связи с вышеизложенным предварительные выводы исследования таковы: 1) количественные характеристики предикатных групп в русской устной речи, по всей видимости, не зависят от пола говорящего; 2) в отношении такого фактора, как возраст говорящего, можно предположить, что размер средней предикатной группы у молодежи в среднем выше, чем у представителей других возрастных групп, и можно выдвинуть гипотезу о тенденции к сокращению объема предикатных групп с возрастом; 3) наибольшие различия в размере предикатных групп и их левой дистантности наблюдаются среди представителей разных профессиональных групп говорящих; 4) объем предикатных групп меняется в первую очередь за счет левой дистантности [Мартыненко, 2015, с. 371–378], в то время как правая дистантность у всех информантов вне зависимости от пола, возраста и профессий колеблется в пределах от 0 до 1 элемента. Полученные выводы следует рассматривать как предварительные, планируется проведение исследования на больших объемах речевого материала.

ЛИТЕРАТУРА

- Бахтин, 1986 — *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. М., 1986.
- Богданова и др., 2015 — *Богданова-Бегларян Н. В., Шерстинова Т. Ю., Асиновский А. С., Блинова О. В., Маркасова Е. В., Рыко А. И.* Звуковой корпус русского языка: новая методология анализа устной речи // Язык и метод: Русский язык в лингвистических исследованиях XXI века. Выпуск 2. / ред. Д. Шумска, К. Озга. Краков, 2015.
- Богданова, 2010 — *Богданова Н. В.* Уровень речевой компетенции как реальная социальная характеристика говорящего, определяющая его речь // Материалы XXXVIII международной филологической конференции. Выпуск 22. Полевая лингвистика. Интегральное моделирование звуковой формы естественных языков. 16–20 марта 2009 года / отв. ред. А. С. Асиновский, науч. ред. Н. В. Богданова. СПб, 2010.
- Кибрик, Подлесская, 2009 — *Кибрик А. А., Подлесская В. И.* (ред.). Рассказы о сновидениях. Корпусное исследование устного русского дискурса. М., 2009.
- Мартыненко, 2015 — *Мартыненко Г. Я.* Синтаксис живой спонтанной речи: симметрия линейных порядков // Корпусная лингвистика-2015. Труды международной конференции / ред. В. П. Захаров, О. А. Митрофанова, М. В. Хохлова, Санкт-Петербург, 2015.
- Потапова и др., 2015 — *Потапова Р. К., Потапов В. В., Лебедева Н. Н., Агибалова Т. В.* Междисциплинарность в исследовании речевой полиинформативности. М., 2015.

- Тестелец, 2001 — *Тестелец Я. Г.* Введение в общий синтаксис. М., 2001.
- Asinovsky et al., 2009 — *Asinovsky A., Bogdanova N., Rusakova M., Ryko A., Stepanova S., Sherstinova T.* The ORD Speech Corpus of Russian Everyday Communication “One Speaker’s Day”: Creation Principles and Annotation. // Matoušek V., Mautner P. (eds). Text, Speech and Dialogue. Lecture Notes in Computer Science. Vol 5729. Berlin; Heidelberg, 2009.
- Kanu, 2009 — *Kanu A. M.* Reflections in Communications. An Interdisciplinary Approach. University Press of America, 2009.
- Kreiman, Sidtis, 2011 — *Kreiman J. and Sidtis S.* Foundations of Voice Studies. An Interdisciplinary Approach to Voice Production and Perception. Wiley-Blackwell, 2011.